

# ВЛИЯНИЕ ВНЕШНИХ СЛУЧАЙНЫХ ВОЗМУЩЕНИЙ НА ПАРАМЕТРЫ ЗАМКНУТОГО ВЕНТИЛЬНОГО ЭЛЕКТРОПРИВОДА

**Л.Т. Волков, А.В. Резниченко, В.Н. Коропатюк**  
г. Челябинск, ЮУрГУ

Рассматривается поведение энергетических показателей, динамических свойств и надежности работы замкнутого вентильного электропривода в условиях воздействия на него внешних случайных возмущений: колебаний напряжения в питающей сети и момента статической нагрузки на валу двигателя. Предложена методика вероятностного анализа изменений коэффициента передачи вентильного преобразователя и описаны возможные негативные последствия этих изменений.

Возмущения, действующие на электропривод, – колебания напряжения силовой сети  $V_1(t)$  и момент статической нагрузки  $M_{ct}(t)$  – в данной работе представлены случайными величинами соответственно  $V_1$  и  $M_{ct}$ .

Пусть заданному углу регулирования  $\alpha$  и номинальному напряжению силовой сети,  $V_1 = 0$ , соответствует рабочая точка  $A$  на естественной статической характеристике силового блока вентильного преобразователя, кривая 1 на рис. 1.

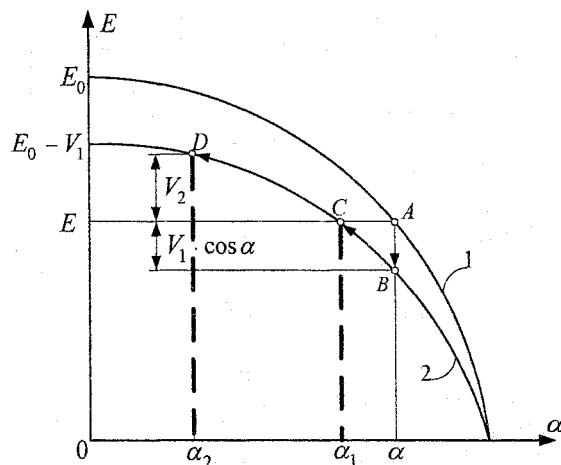


Рис. 1. Влияние колебаний напряжения сети и момента статической нагрузки на положение рабочей точки силового блока вентильного преобразователя

Статическая характеристика силового блока вентильного преобразователя  $E(\alpha)$  описывается следующим выражением:

$$E = E_0 \cdot \cos \alpha. \quad (1)$$

Коэффициент передачи силового блока найдем из формулы (1), переписав ее следующим образом:

$$K = \frac{\partial E}{\partial \alpha} = -E_0 \cdot \sin \alpha = -\sqrt{E_0^2 - E_A^2}, \quad (2)$$

где  $E_A$  – значение выходной ЭДС преобразователя  $E$  в точке  $A$ .

При понижении напряжения силовой сети на величину  $V_1$  характеристика  $E(\alpha)$  изменит свое положение и будет изображаться кривой 2 (рис. 1). Рабочая точка преобразователя при этом переместится из  $A$  в  $B$ , где согласно выражения (1) ЭДС  $E = E_B$  будет меньше  $E_A$  на величину  $V_1 \cdot \cos \alpha$ , а коэффициент передачи запишется

$$K = -\frac{E_0 - V_1}{E_0} \cdot \sqrt{E_0^2 - E_A^2}. \quad (3)$$

Рассмотрим изменение коэффициента передачи  $K$  при работе вентильного преобразователя в электроприводе с замкнутой астатической САР поддержания заданной скорости  $n$  (ЭДС  $E_\delta$ ) двигателя.

При работе электропривода на холостом ходу (х.х.), если пренебречь током х.х., ЭДС преобразователя  $E$  равна ЭДС двигателя  $E_\delta$ . Тогда при  $V_1 = 0$  согласно формуле (2)

$$K = -\sqrt{E_0^2 - E_\delta^2}. \quad (4)$$

Если рабочая точка преобразователя при этом находилась в  $A$ , то при понижении напряжения силовой сети на величину  $V_1$  она будет стремится перейти в точку  $B$ . Однако под действием САР ЭДС преобразователя восстанавливается до значения  $E_\delta$ . Рабочая точка при этом переместится в  $C$ , где коэффициент передачи силового преобразователя

$$K = -\sqrt{(E_0 - V_1)^2 - E_\delta^2}. \quad (5)$$

При появлении нагрузки на валу двигателя, чтобы поддержать скорость неизменной, САР изменит ЭДС преобразователя на величину  $V_2$ , равную падению напряжения в силовой цепи преобразователь–двигатель  $I \cdot r_s$ . Рабочая точка преобразователя при этом переместится в  $D$ , а коэффициент передачи в данной точке будет

$$K = -\sqrt{(E_0 - V_1)^2 - (E_\delta + V_2)^2}. \quad (6)$$

Таким образом, коэффициент передачи силового блока вентильного преобразователя в данном случае уменьшается не только за счет снижения напряжения сети на величину  $V_1$ , но также и из-за падения напряжения в силовой цепи, вызванного током нагрузки двигателя.

Повышение напряжения сети на величину  $V_1$  будет, наоборот, вызывать увеличение коэффициента передачи. В выражениях (5) и (6) при этом перед  $V_1$  будет стоять знак плюс.

В общем случае при  $E_\delta = \text{const}$

$$K = -\sqrt{(E_0 + V_1)^2 - (E_\delta + V_2)^2} = K(V_1, V_2). \quad (7)$$

Выражение (7) имеет смысл при выполнении неравенства

$$(E_\delta + V_2)^2 \leq (E_0 + V_1)^2. \quad (8)$$

Так как суммы стоящие в скобках обеих частей неравенства положительны, то можно записать

$$E_\delta + V_2 \leq E_0 + V_1, \quad (9)$$

или

$$V_2 - V_1 \leq E_0 - E_\delta. \quad (10)$$

Из рис. 1 видно, что при снижении напряжения сети на величину  $V_1$  и появлении падения напряжения в силовой цепи  $V_2$  угол регулирования  $\alpha$  сначала уменьшается до значения  $\alpha_1$ , а затем – до  $\alpha_2$ . В результате, коэффициент передачи  $K$  снижается и при  $\alpha = 0$   $K = 0$ . Равенство коэффициента передачи нулю будет иметь место при выполнении соотношения

$$V_2 - V_1 \geq E_0 - E_\delta. \quad (11)$$

Таким образом, коэффициент передачи силового блока вентильного преобразователя, работающего в электроприводе с замкнутой астатической САР,

$$K(V_1, V_2) = \begin{cases} -\sqrt{(E_0 + V_1)^2 - (E_\delta + V_2)^2}, & \text{если } V_2 - V_1 \leq E_0 - E_\delta, \\ 0, & \text{если } V_2 - V_1 \geq E_0 - E_\delta \end{cases} \quad (12)$$

представляет собой, при  $E_\delta = \text{const}$ , функцию двух случайных аргументов  $V_1$  и  $V_2$ . Нелинейная зависимость коэффициента передачи от величин  $V_1$  и  $V_2$  обусловлена нелинейным характером статической характеристики силового блока преобразователя  $E(\alpha)$ .

В связи с тем, что рассматриваемая функция  $K(V_1, V_2)$  является нелинейной, то наиболее исчерпывающей информацией о ее поведении в зависимости от значений случайных величин  $V_1$  и  $V_2$  будет служить функция распределения  $F(K)$  или плотность вероятности  $f(K)$ .

Для удобства последующего анализа и большей общности полученных результатов пронормируем уравнение (12) относительно  $E_0$ , тогда получим

$$K(V_1, V_2) = \begin{cases} -\sqrt{(1+V_1)^2 - (E_\delta + V_2)^2}, & \text{если } V_2 - V_1 \leq 1 - E_\delta, \\ 0, & \text{если } V_2 - V_1 \geq 1 - E_\delta. \end{cases} \quad (13)$$

Учитывая, что функция  $K(V_1, V_2)$  не знакопеременная, можно рассматривать ее по модулю. На основании вышесказанного и формулы (13) построена область определения функции  $K(V_1, V_2)$  на плоскости  $V_1, V_2$  (рис. 2). Положение верхней границы области зависит от величин  $K$  и  $E_\delta$ . При фиксированном значении  $E_\delta$  указанная граница будет тем выше, чем больше коэффициент передачи  $K$ . Положение нижней границы – прямой линии, соответствующей уравнению

$$V_2 - V_1 = 1 - E_\delta, \quad (14)$$

зависит только от значения ЭДС двигателя  $E_\delta$ . На этой границе и ниже коэффициент передачи преобразователя равен нулю и, следовательно, система электропривода размыкается. На полуплоскости, расположенной ниже прямой (14), функции  $F(K)$  и  $f(K)$  равны нулю. Следовательно, на основании вышесказанного [1],

$$F(K) = P((V_1, V_2) \subset G) = \iint_G f(V_1, V_2) dV_1 dV_2, \quad (15)$$

то есть, вероятность того, что случайная точка  $(V_1, V_2)$  попадет в заштрихованную область  $G$ , где выполняется неравенство  $K(V_1, V_2) < K$ , равна двойному интегралу по области  $G$  от совместной плотности вероятностей системы величин  $(V_1, V_2)$ . Здесь  $K$  – значение коэффициента передачи на верхней границе области  $G$ , а  $K(V_1, V_2)$  – его значение внутри области  $G$ .

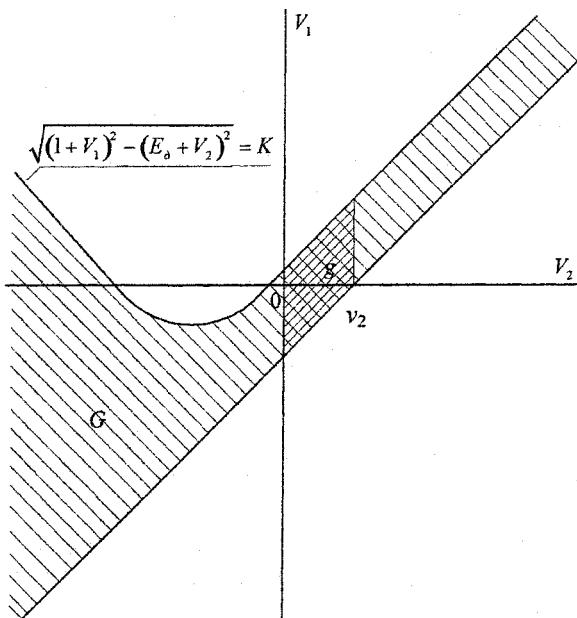


Рис. 2. Область определения функции  $K(V_1, V_2)$   
на плоскости  $V_1, V_2$

## Электромеханика

Для определения пределов интегрирования в формуле (15) на основании уравнения кривой верхней границы области  $G$  (см. рис. 2) найдем выражение для  $V_1$

$$V_1 = \sqrt{K^2 + (E_\delta + V_2)^2} - 1. \quad (16)$$

Тогда на основании равенств (15), (14) и (16), запишем

$$F(K) = \int_{-\infty}^{\infty} \left[ \int_{E_\delta + V_2 - 1}^{\sqrt{K^2 + (E_\delta + V_2)^2} - 1} f(V_1, V_2) dV_2 \right] dV_1. \quad (17)$$

Дифференцируя выражение (17) по переменной  $K$ , входящей в верхний предел внутреннего интеграла, получим

$$f(K) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{K}{\sqrt{K^2 + (E_\delta + V_2)^2}} f(\sqrt{K^2 + (E_\delta + V_2)^2} - 1, V_2) dV_2. \quad (18)$$

Область определения функции  $K(V_1, V_2)$   $G$ , где случайная величина  $V_2$  изменяется от  $-\infty$  до  $\infty$  (см. рис. 2), носит сугубо теоретический характер. На практике же падение напряжения в силовой цепи  $V_2$ , как и ток двигателя, не знакопеременная величина. Для нормальных режимов работы вентильного электропривода непрерывных прокатных станов, когда ток двигателя не превосходит допустимых значений, величина  $V_2$  изменяется в пределах от нуля до 15...20 % по отношению к ЭДС  $E_\delta$  (в относительных единицах). В связи с этим реальная область определения коэффициента передачи силового блока вентильного преобразователя (см. область  $g$  на рис. 2) по переменной  $V_2$  ограничена осью ординат и некоторым положительным значением этой переменной  $V_2 = v_2$ . Пределы  $-\infty, \infty$  в интегралах (17), (18) изменятся соответственно на 0,  $v_2$ .

При нормальном распределении случайных величин  $V_1$  и  $V_2$ , совместная их плотность распределения, то есть плотность распределения случайного вектора  $(V_1, V_2)$ , записывается

$$f(V_1, V_2) = \frac{1}{2 \cdot \pi \cdot \sigma_1 \cdot \sigma_2 \cdot \sqrt{1 - r_{12}^2}} \times \\ \times \exp \left\{ -\frac{1}{2 \cdot (1 - r_{12}^2)} \cdot \left[ \frac{(V_1 - m_1)^2}{\sigma_1^2} - \right. \right. \\ \left. \left. - \frac{2 \cdot r_{12} \cdot (V_1 - m_1) \cdot (V_2 - m_2) + (V_2 - m_2)^2}{\sigma_2^2} \right] \right\}. \quad (19)$$

Решение интегралов (17), (18) с учетом выражения (19) может быть получено только численными методами.

На рис. 3 приведены графики плотности распределения коэффициента передачи  $K$ . При этом использованы параметры системы случайных вели-

чин  $(V_1, V_2)$ , а также значение ЭДС двигателя  $E_\delta$ , полученные экспериментальным путем на непрерывном среднесортном прокатном стане 350/500 Златоустовского металлургического завода:

$$\begin{aligned} m_1 &= 0, m_2 = 0,12, \sigma_1 = 0,01 \div 0,03, \\ \sigma_2 &= 0,01 \div 0,03, r_{12} = -0,67 \text{ и } E_\delta = 0,796. \end{aligned}$$

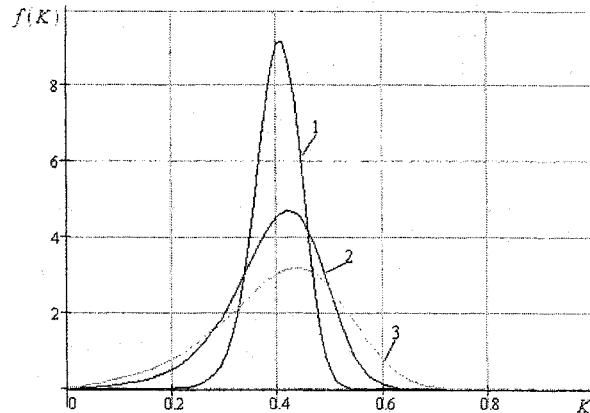


Рис. 3. Плотность распределения коэффициента передачи силового блока вентильного преобразователя при 1)  $\sigma_1 = \sigma_2 = 0,01$ ; 2)  $\sigma_1 = 0,01; \sigma_2 = 0,03$ ; 3)  $\sigma_1 = \sigma_2 = 0,03$

Как следует из графиков рис. 3 с увеличением степени рассеивания случайных аргументов  $V_1$  и  $V_2$  закон распределения  $f(K)$  существенно деформируется. Так, при относительно малом рассеивании аргументов ( $\sigma_1 = \sigma_2 = 0,01$ , кривая 1) плотность вероятности  $f(K)$  близка к нормальному закону. По мере увеличения параметров  $\sigma_1$  и  $\sigma_2$  плотность вероятности  $f(K)$  все больше отличается от нормального закона, при этом значительно возрастает отрицательная асимметрия (кривые 2 и 3), а мода несколько уменьшается. Как следствие, коэффициент передачи вентильного преобразователя приближается к нулевым значениям, что может привести к размыканию САР электропривода. Это особенно опасно для непрерывных прокатных станов. А именно при размыкании САР происходит нарушение соотношения скоростей соседних клетей, в результате чего происходит либо разрыв прокатываемого металла, либо наматывание его на валки стана, а это означает крупную аварию с опасностью для жизнедеятельности персонала и значительные экономические ущербы.

### Выводы

С точки зрения улучшения энергетических показателей вентильного электропривода необходимо устанавливать угол регулирования  $\alpha$  как можно меньше, так как он приблизительно равен углу сдвига между током и напряжением в питающей сети. Тогда уровень потребления реактивной мощности из сети будет минимальным. С дру-

гой стороны для улучшения динамических свойств и надежности работы вентильного электропривода угол регулирования  $\alpha$  должен быть как можно больше. Таким образом, здесь приходится иметь дело с двумя взаимоисключающими факторами. Для того чтобы эти факторы сбалансировать, необходимо решить оптимальную задачу. Результатом решения такой задачи должна быть вырабо-

тана четкая рекомендация по установке начального угла регулирования  $\alpha$ , что равносильно выбору оптимального запаса по напряжению вентильного преобразователя.

#### **Литература**

1. Вентцель Е.С. Теория вероятностей. – М.: Высш. шк., 2001.

**Волков Леонид Тихонович** в 1966 году окончил Челябинский политехнический институт (ныне Южно-Уральский государственный университет). В 1979 году в Челябинском политехническом институте защитил кандидатскую диссертацию по влиянию случайных возмущений на системы автоматического управления вентильных электроприводов постоянного тока. Доцент кафедры «Системы электроснабжения» ЮУрГУ.

**Резниченко Алексей Васильевич** студент Южно-Уральского государственного университета, энергетического факультета, специальности «Электроснабжение», кафедры «Системы электроснабжения».

**Коропатюк Виктория Николаевна** студентка Южно-Уральского государственного университета, энергетического факультета, специальности «Электроснабжение», кафедры «Системы электроснабжения».